2023. 01. 25.



□ 심사위원 1

평가 부문	입찰참가 업체		입찰참가 업체	
경기 구正	А	В	С	D
① 사업수행을 위한 참여 인력의 전문성 및 컨설팅 노하우 여부	6	6	8	6
② 사업장 현황에 맞게 적절한 컨설팅 운영방안 제시	4	6	6	8
③ 컨설팅 프로세스 및 단계별 세부 수행계획이 제시되었는지 여부	4	4	8	6
④ 사업수행에 적절한 인력투입 계획 및 기술이 제시되었는지 여부	4	4	6	6
⑤ 용역 과업 중 교육훈련 운영방안에 대한 적정성	4	6	6	6
⑥성과의 활용도, 구축 후 조직 내 정착을 위한 사후 지원계획	4	4	6	6
합계	26	30	40	38

^{*} 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

[※] 입찰참가업체는 제안서 발표순에 따라 알파벳 순서대로 표기함.

□ 심사위원 2

평가 부문	입찰참가 업체		입찰참가 업체		
청가 두 군	А	В	С	D	
① 사업수행을 위한 참여 인력의 전문성 및 컨설팅 노하우 여부	6	8	10	10	
② 사업장 현황에 맞게 적절한 컨설팅 운영방안 제시	6	8	8	10	
③ 컨설팅 프로세스 및 단계별 세부 수행계획이 제시되었는지 여부	8	8	10	8	
④ 사업수행에 적절한 인력투입 계획 및 기술이 제시되었는지 여부	8	10	8	8	
⑤ 용역 과업 중 교육훈련 운영방안에 대한 적정성	4	8	8	10	
⑥성과의 활용도, 구축 후 조직 내 정착을 위한 사후 지원계획	6	6	8	8	
합계	38	48	52	54	

^{*} 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

[※] 입찰참가업체는 제안서 발표순에 따라 알파벳 순서대로 표기함.

□ 심사위원 3

평가 부문	입찰참가 업체			
경기 구군	А	В	С	D
① 사업수행을 위한 참여 인력의 전문성 및 컨설팅 노하우 여부	8	6	8	8
② 사업장 현황에 맞게 적절한 컨설팅 운영방안 제시	4	6	6	8
③ 컨설팅 프로세스 및 단계별 세부 수행계획이 제시되었는지 여부	8	6	6	6
④ 사업수행에 적절한 인력투입 계획 및 기술이 제시되었는지 여부	8	6	6	6
⑤ 용역 과업 중 교육훈련 운영방안에 대한 적정성	6	8	8	8
⑥성과의 활용도, 구축 후 조직 내 정착을 위한 사후 지원계획	6	4	6	8
합계	40	36	40	44

^{*} 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

[※] 입찰참가업체는 제안서 발표순에 따라 알파벳 순서대로 표기함.

□ 심사위원 4

끊기 ㅂㅁ	입찰참가 업체			
평가 부문 	А	В	С	D
① 사업수행을 위한 참여 인력의 전문성 및 컨설팅 노하우 여부	6	4	10	10
② 사업장 현황에 맞게 적절한 컨설팅 운영방안 제시	6	4	8	8
③ 컨설팅 프로세스 및 단계별 세부 수행계획이 제시되었는지 여부	6	4	10	10
④ 사업수행에 적절한 인력투입 계획 및 기술이 제시되었는지 여부	6	4	10	8
⑤ 용역 과업 중 교육훈련 운영방안에 대한 적정성	6	4	10	10
⑥성과의 활용도, 구축 후 조직 내 정착을 위한 사후 지원계획	6	4	10	10
합계	36	24	58	56

^{*} 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

[※] 입찰참가업체는 제안서 발표순에 따라 알파벳 순서대로 표기함.

□ 심사위원 5

평가 부문	입찰참가 업체		입찰참가 업체	
경기 구군	А	В	С	D
① 사업수행을 위한 참여 인력의 전문성 및 컨설팅 노하우 여부	8	8	8	8
② 사업장 현황에 맞게 적절한 컨설팅 운영방안 제시	6	6	8	8
③ 컨설팅 프로세스 및 단계별 세부 수행계획이 제시되었는지 여부	6	8	8	8
④ 사업수행에 적절한 인력투입 계획 및 기술이 제시되었는지 여부	6	6	8	8
⑤ 용역 과업 중 교육훈련 운영방안에 대한 적정성	6	6	8	6
⑥성과의 활용도, 구축 후 조직 내 정착을 위한 사후 지원계획	6	6	8	6
합계	38	40	48	44

^{*} 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

[※] 입찰참가업체는 제안서 발표순에 따라 알파벳 순서대로 표기함.

□ 심사위원 6

평가 부문	입찰참가 업체			
경기 구正	А	В	С	D
① 사업수행을 위한 참여 인력의 전문성 및 컨설팅 노하우 여부	8	8	8	10
② 사업장 현황에 맞게 적절한 컨설팅 운영방안 제시	6	6	10	10
③ 컨설팅 프로세스 및 단계별 세부 수행계획이 제시되었는지 여부	6	8	8	8
④ 사업수행에 적절한 인력투입 계획 및 기술이 제시되었는지 여부	8	8	8	8
⑤ 용역 과업 중 교육훈련 운영방안에 대한 적정성	6	10	10	10
⑥성과의 활용도, 구축 후 조직 내 정착을 위한 사후 지원계획	8	8	8	10
합계	42	48	52	56

^{*} 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

[※] 입찰참가업체는 제안서 발표순에 따라 알파벳 순서대로 표기함.

□ 심사위원 7

평가 부문	입찰참가 업체		입찰참가 업체	
경기 구군	А	В	С	D
① 사업수행을 위한 참여 인력의 전문성 및 컨설팅 노하우 여부	8	8	10	10
② 사업장 현황에 맞게 적절한 컨설팅 운영방안 제시	6	8	8	6
③ 컨설팅 프로세스 및 단계별 세부 수행계획이 제시되었는지 여부	8	8	10	8
④ 사업수행에 적절한 인력투입 계획 및 기술이 제시되었는지 여부	6	6	8	8
⑤ 용역 과업 중 교육훈련 운영방안에 대한 적정성	6	6	10	8
⑥성과의 활용도, 구축 후 조직 내 정착을 위한 사후 지원계획	6	6	8	6
합계	40	42	54	46

^{*} 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

[※] 입찰참가업체는 제안서 발표순에 따라 알파벳 순서대로 표기함.

□ 평가위원 명단 (이름 가나다 순)

※ 평가위원 순서는 평가결과와 무관함

11 64
성 명
기성호
김정훈
김정희
김종민
이정신
이창훈
조성순