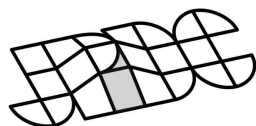


「2035 JPDC 중장기 경영전략 수립 용역」 기술제안서(정성) 평가결과 공개

2023. 03. 10.



제주특별자치도개발공사
JEJU PROVINCE DEVELOPMENT CO.

「2035 JPDC 중장기 경영전략 수립 용역」 제안서 평가결과

□ 심사위원 : 가

□ 심사점수

평가 부문	입찰참가 업체				
	A	B	C	D	E
사업의 이해 · 사업목적 및 내용의 이해도 · 과업지시 내용과의 적합성	10	8	10	10	10
접근 방법 · 접근방법의 정교성 및 우수성 · 접근방법의 적용 가능성	10	10	8	10	10
과업수행 계획 · 과업수행 계획의 체계성 · 과업수행 조직/인력의 적절성	8	8	8	10	10
과업수행 방안 · 추진체계 및 일정의 적절성 · 상주계획(인력투입,기간)의 효율성 · 과업추진 내용의 신뢰성 및 타당성 · 과업지시 범위의 추가 제안	12	12	12	15	15
과업 산출물 평가 · 과업추진 일정별 산출물과 내용의 적절성 · 과업수행의 실현 가능성 및 충실성 · 과업성과의 효과적 달성방안 · 과업성과물의 활용방안 및 기대성과	9	12	9	15	15
합계	49	50	47	60	60

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

※ 입찰참가업체는 제안서 발표순에 따라 알파벳 순서대로 표기함.

「2035 JPDC 중장기 경영전략 수립 용역」 제안서 평가결과

심사위원 : 나

심사점수

평가 부문	입찰참가 업체				
	A	B	C	D	E
사업의 이해 · 사업목적 및 내용의 이해도 · 과업지시 내용과의 적합성	8	4	10	8	8
접근 방법 · 접근방법의 정교성 및 우수성 · 접근방법의 적용 가능성	8	4	8	8	8
과업수행 계획 · 과업수행 계획의 체계성 · 과업수행 조직/인력의 적절성	6	6	8	6	8
과업수행 방안 · 추진체계 및 일정의 적절성 · 상주계획(인력투입,기간)의 효율성 · 과업추진 내용의 신뢰성 및 타당성 · 과업지시 범위의 추가 제안	9	9	12	12	12
과업 산출물 평가 · 과업추진 일정별 산출물과 내용의 적절성 · 과업수행의 실현 가능성 및 충실성 · 과업성과의 효과적 달성방안 · 과업성과물의 활용방안 및 기대성과	12	12	15	12	15
합계	43	35	53	46	51

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

※ 입찰참가업체는 제안서 발표순에 따라 알파벳 순서대로 표기함.

「2035 JPDC 중장기 경영전략 수립 용역」 제안서 평가결과

심사위원 : 다

심사점수

평가 부문	입찰참가 업체				
	A	B	C	D	E
사업의 이해 · 사업목적 및 내용의 이해도 · 과업지시 내용과의 적합성	6	8	8	6	10
접근 방법 · 접근방법의 정교성 및 우수성 · 접근방법의 적용 가능성	6	6	8	4	8
과업수행 계획 · 과업수행 계획의 체계성 · 과업수행 조직/인력의 적절성	4	4	6	6	8
과업수행 방안 · 추진체계 및 일정의 적절성 · 상주계획(인력투입,기간)의 효율성 · 과업추진 내용의 신뢰성 및 타당성 · 과업지시 범위의 추가 제안	9	6	12	9	15
과업 산출물 평가 · 과업추진 일정별 산출물과 내용의 적절성 · 과업수행의 실현 가능성 및 충실성 · 과업성과의 효과적 달성방안 · 과업성과물의 활용방안 및 기대성과	9	9	9	6	12
합계	34	33	43	31	53

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

※ 입찰참가업체는 제안서 발표순에 따라 알파벳 순서대로 표기함.

「2035 JPDC 중장기 경영전략 수립 용역」 제안서 평가결과

□ 심사위원 : 라

□ 심사점수

평가 부문	입찰참가 업체				
	A	B	C	D	E
사업의 이해 · 사업목적 및 내용의 이해도 · 과업지시 내용과의 적합성	8	10	10	8	10
접근 방법 · 접근방법의 정교성 및 우수성 · 접근방법의 적용 가능성	6	10	4	6	10
과업수행 계획 · 과업수행 계획의 체계성 · 과업수행 조직/인력의 적절성	6	10	4	6	10
과업수행 방안 · 추진체계 및 일정의 적절성 · 상주계획(인력투입,기간)의 효율성 · 과업추진 내용의 신뢰성 및 타당성 · 과업지시 범위의 추가 제안	9	12	6	9	15
과업 산출물 평가 · 과업추진 일정별 산출물과 내용의 적절성 · 과업수행의 실현 가능성 및 충실성 · 과업성과의 효과적 달성방안 · 과업성과물의 활용방안 및 기대성과	12	12	6	9	15
합계	41	54	30	38	60

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

※ 입찰참가업체는 제안서 발표순에 따라 알파벳 순서대로 표기함.

「2035 JPDC 중장기 경영전략 수립 용역」 제안서 평가결과

심사위원 : 마

심사점수

평가 부문	입찰참가 업체				
	A	B	C	D	E
사업의 이해 · 사업목적 및 내용의 이해도 · 과업지시 내용과의 적합성	8	6	8	6	8
접근 방법 · 접근방법의 정교성 및 우수성 · 접근방법의 적용 가능성	8	6	6	6	6
과업수행 계획 · 과업수행 계획의 체계성 · 과업수행 조직/인력의 적절성	6	6	6	6	6
과업수행 방안 · 추진체계 및 일정의 적절성 · 상주계획(인력투입,기간)의 효율성 · 과업추진 내용의 신뢰성 및 타당성 · 과업지시 범위의 추가 제안	9	12	12	9	12
과업 산출물 평가 · 과업추진 일정별 산출물과 내용의 적절성 · 과업수행의 실현 가능성 및 충실성 · 과업성과의 효과적 달성방안 · 과업성과물의 활용방안 및 기대성과	12	9	12	9	9
합계	43	39	44	36	41

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

※ 입찰참가업체는 제안서 발표순에 따라 알파벳 순서대로 표기함.

「2035 JPDC 중장기 경영전략 수립 용역」 제안서 평가결과

□ 심사위원 : 바

□ 심사점수

평가 부문	입찰참가 업체				
	A	B	C	D	E
사업의 이해 · 사업목적 및 내용의 이해도 · 과업지시 내용과의 적합성	6	8	8	8	8
접근 방법 · 접근방법의 정교성 및 우수성 · 접근방법의 적용 가능성	4	8	6	8	8
과업수행 계획 · 과업수행 계획의 체계성 · 과업수행 조직/인력의 적절성	4	6	8	6	8
과업수행 방안 · 추진체계 및 일정의 적절성 · 상주계획(인력투입,기간)의 효율성 · 과업추진 내용의 신뢰성 및 타당성 · 과업지시 범위의 추가 제안	6	9	12	6	12
과업 산출물 평가 · 과업추진 일정별 산출물과 내용의 적절성 · 과업수행의 실현 가능성 및 충실성 · 과업성과의 효과적 달성방안 · 과업성과물의 활용방안 및 기대성과	9	12	9	9	9
합계	29	43	43	37	45

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

※ 입찰참가업체는 제안서 발표순에 따라 알파벳 순서대로 표기함.

「2035 JPDC 중장기 경영전략 수립 용역」 제안서 평가결과

심사위원 : 사

심사점수

평가 부문	입찰참가 업체				
	A	B	C	D	E
사업의 이해 · 사업목적 및 내용의 이해도 · 과업지시 내용과의 적합성	8	8	10	6	10
접근 방법 · 접근방법의 정교성 및 우수성 · 접근방법의 적용 가능성	8	8	10	6	10
과업수행 계획 · 과업수행 계획의 체계성 · 과업수행 조직/인력의 적절성	8	8	10	6	10
과업수행 방안 · 추진체계 및 일정의 적절성 · 상주계획(인력투입,기간)의 효율성 · 과업추진 내용의 신뢰성 및 타당성 · 과업지시 범위의 추가 제안	12	9	12	9	15
과업 산출물 평가 · 과업추진 일정별 산출물과 내용의 적절성 · 과업수행의 실현 가능성 및 충실성 · 과업성과의 효과적 달성방안 · 과업성과물의 활용방안 및 기대성과	12	9	12	9	12
합계	48	42	54	36	57

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

※ 입찰참가업체는 제안서 발표순에 따라 알파벳 순서대로 표기함.

□ 평가위원 명단 (이름 가나다 순)

성 명
권오선
김영기
문윤택
전수진
전인수
조부연
황경수